ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ

ՀԱՅՏԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

ԲՈՂՈՔԻ ՆԵՐԿԱՅԱՑՄԱՆ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Բողոքի ծածկագիրը և ամսաթիվը՝ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2019/29, 13.05.2019թ.

Բողոք բերող անձ՝ «Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ

Պատվիրատու՝ «Հայաստանի գեղարվեստի պետական ակադեմիա» հիմնադրամ

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը՝ «ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04» գնանշման հարցում

Գնման առարկան՝ Համակարգչային տեխնիկայի ձեռքբերում

Բողոքի պահանջը՝

«Հայաստանի գեղարվեստի պետական ակադեմիա» հիմնադրամի «ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի՝

1. առ 08.05.2019թ.-ի N5 Արձանագրության 1-ին կետի 2-րդ մասով, այն է՝ «5-րդ չափաբաժնի մասով «Տիգրան Գրուպ» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված 2-րդ փուլով պահանջվող փաստաթղթերը համապատասխանում են «ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04» ընթացակարգի հրավերով սահմանված պահանջներին...» կայացրած որոշումը համարել անվավեր, իսկ «Տիգրան Գրուպ» ՍՊԸ-ի հայտը մերժել:
2. առ 10.05.2019թ.-ի N6 Արձանագրության 2-րդ կետի մասով, այն է՝ «Տիգրան Գրուպ» ՍՊ ընկերության սահմանված կարգով և ժամկետներում կներկայացվի պայմանագիր կնքելու առաջարկ (2-րդ և 5-րդ չափաբաժինների մասով) » կայացրած որոշումը համարել անվավեր:

ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ՝ Լ. ՕՀԱՆՅԱՆ

ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ՝ Ռ. ՄԿՐՏՉՅԱՆ

Նիստերին կարելի է առցանց հետևել https://www.e-gov.am/gnumner/ հղումով.

Տեղեկացնում ենք, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի՝

- 50-րդ հոդվածի 10-րդ մասի համաձայն՝ յուրաքանչյուր անձ, որի շահերը խախտվել են կամ կարող են խախտվել բողոքարկման հիմք ծառայած գործողությունների արդյունքում,

իրավունք ունի մասնակցելու բողոքարկման ընթացակարգին՝ մինչև բողոքի վերաբերյալ որոշում ընդունելու ժամկետը գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համանման բողոք: Նույն հոդվածի համաձայն՝ բողոքարկման ընթացակարգին չմասնակցած անձը զրկվում է գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին համանման բողոք ներկայացնելու իրավունքից,

- 51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին ներկայացված բողոքն ինքնաբերաբար կասեցնում է գնման գործընթացը՝ նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 9-րդ մասով նախատեսված հայտարարությունը հրապարակվելու օրվանից մինչև բողոքարկման վերաբերյալ ընդունված որոշման՝ տեղեկագրում հրապարակման օրը ներառյալ:

Medium GmbH Key Distributor
Mitsubishi Electric Corp. / SMART Technologies Inc. / AVer Information Inc. / CleverTouch
Regional Distributor
Milestone AV Technologies / NEC Display Solutions / Panasonic
Country Distributor
TANDBERG Premier / Polycom Certified Channel
PARTNER

FIRM ALPHA CO., LTD
since 1995

Tekeyan Business Centre,
50 Khanjyan St., Yerevan 0025,
Republic of Armenia
Phone/Fax: + 374 10 52 13 56; + 374 10 55 56 13
E-mail: info@alpha.am
URL: www.alpha.am

N 1/10-05/13
13 մայիսի 2019թ.

«ՀՀ Գնումների բողոքարկման խորհուրդ»
Հասցե՝ ՀՀ, ք. Երևան, 0010, Մելիք-Ադամյան փող. 1

Բողոք բերող անձ՝ «Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ
Հասցե՝ ՀՀ, ք.Երևան 0025, Խանջյան փող., շ. 50, «Թեքեյան բիզնես կենտրոն»

Պատվիրատուի անվանումը՝ «Հայաստանի գեղարվեստի պետական ակադեմիա» հիմնադրամ
Հասցե՝ ՀՀ, ք.Երևան 0009, Իսահակյան փող., շ. 36

«ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04» համակարգչային տեխնիկայի մատակարարման գնանշման հարցում

<u>ԲՈՂՈՔ</u>

Սույնով «Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ-ն (*ՀՀ, ք.Երևան 0025, Խանջյան փող., շ. 50, «Թեքեյան բիզնես կենտրոն», հեռ. +374 10 52-13-56, E-mail: info@alpha.am*) **պաշտոնապես** ներկայացնում է ***բողոք՝*** **«Հայաստանի գեղարվեստի պետական ակադեմիա»** հիմնադրամի **«ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ծածկագրով գնանշման հարցման անցկացման ընթացքում գնահատող հանձնաժողովի գործողությունների (անգործության) և ՀՀ գնումների մասին գործող օրենսդրության կոպիտ խախտումների դեմ:

Ս.թ. ապրիլի 15-ին «Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ-ն *ARMEPS* համակարգի միջոցով info@armeps.am պաշտոնական էլեկտրոնային փոստի հասցեից ստացել է «Հայաստանի գեղարվեստի պետական ակադեմիա» հիմնադրամի կողմից **«ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ծածկագրով ***էլեկտրոնային ձևով*** անցկացվող գնանշման հարցման հրավերն (*Այտոմատ ծանուցում ARMEPS համակարգից - [ՄՀ.4644129] ՄՀ-ի հրապարակում*), որի **2-րդ** և **5-րդ** չափաբաժիններով նախատեսվում էր Պատվիրատուի կարիքների համար ձեռք բերել <u>պրոյեկտոր</u> և <u>էկրանները պատերին ամրացնելու կախիչ</u> համապատասխանաբար (Հրավերի Պայմանագրի Հավելված №1-ի **«Տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացույց»** պատճենը՝ 7 (յոթ) թերթ կցված է սույն բողոքին):

Ընկերությունը հրավերով նախատեսված ժամկետում և կարգով *ARMEPS* համակարգի միջոցով ներկայացրել է իր հայտը 1-ին, 2-րդ, 3-րդ, 4-րդ և 5-րդ չափաբաժինների մասով:

Ս.թ. **ապրիլի 26-ին** «Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ-ն գնահատող հանձնաժողովի քարտուղար Փառանձեմ Խաչատրյանից՝ gnumneryafa@gmail.com էլեկտրոնային փոստի հասցեից **<u>ընթացակարգի մնացած բոլոր մասնակիցների հետ մեկտեղ</u>** ստացել է էլեկտրոնային նամակ, որտեղ Փ. Խաչատրյանը տեղեկացրել է՝

ՄՈՒՏՔ N 21331-18
« 13 » 05 2019թ.

«Հարգելի գործընկեր. Հնարավոր չլինելով armeps-ի ոչ ավտոմատ ծանուցումներ բաժնով ուղարկել Ձեզ այս արձանագրությունը, ուղարկում եմ էլ. փոստով...» և նրան կից ուղարկել է գնանշման հարցման բացման նիստի **Արձանագրություն N2** առ **25.04.2019թ.**, որի վերջին կետով գնահատող հանձնաժողովը պահանջել է ընթացակարգի բոլոր առաջին տեղը գրաղեցրած մասնակիցներից **«3 (երեք) աշխատանքային օրվա ընթացքում»** ներկայացնել ՀՀ կառավարության **04.05.2017 թ. N 526-Ն** որոշումով հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» Կարգի **VII-րդ** մասի **32-րդ** կետի **1-ին** ենթակետի **«զ»** պարբերությամբ նախատեսված փաստաթղթերը (*նշված էլեկտրոնային նամակի և Արձանագրություն N2 առ 25.04.2019թ. պատճենները՝ ընդամենը 4 (չորս) թերթ կցված են սույն բողոքին*):

Ղեկավարվելով ՀՀ կառավարության **04.05.2017 թ. N 526-Ն** որոշումով հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» Կարգի **VII-րդ մասի 32-րդ կետի 4-րդ ենթակետի** և Հրավերի **7.8 կետի** պահանջներով՝ դեռևս ս.թ. ապրիլի 25-ին, «Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ-ն *էլեկտրոնային փոստով* դիմել էր գնահատող հանձնաժողովին, խնդրելով՝ *հասանելի լինելուն պես*, տրամադրել ընթացակարգի **1-ին, 2-րդ** և **5-րդ** չափաբաժիններով առաջին տեղը գրաղեցրած մասնակիցների կողմից՝ ***Հրավերի պահանջներին համապատասխան***, ներկայացված առաջարկվող **ապրանքների ամբողջական նկարագիրը** (*անվանումը, ապրանքային նշանը, արտադրողի անվանումը, ծագման երկիրը և տեխնիկական բնութագրերը*) պարունակող փաստաթղթերի՝ Հրավերի **N 6** և **N 6.1** հավելվածների սկանավորված պատճենները:

I. Չափաբաժին №2

Ս.թ. մայիսի 06-ին gnumneryafa@gmail.com էլեկտրոնային փոստից մասնակիցներին է ուղարկվել **«ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի որոշումն (**Արձանագրություն №4** առ 06.05.2019թ.), որով 2-րդ չափաբաժնի մասով առաջին տեղը գրաղեցրած է ճանաչվել «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ն (*նշված էլեկտրոնային նամակի և ընթացակարգի առ 06.05.2019թ Արձանագրություն №4-ի պատճենները՝ ընդամենը 3 (երեք) թերթ կցված է սույն բողոքին*):

Ս.թ. մայիսի 07-ին «Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ-ն գնահատող հանձնաժողովի քարտուղար Փ. Խաչատրյանից՝ gnumneryafa@gmail.com էլեկտրոնային փոստի հասցեից ստացել է 2-րդ չափաբաժնով **առաջին տեղը գրաղեցարած մասնակից** ճանաչված **«Տիգման Գրուպ»** ՍՊԸ-ը կողմից հանձնաժողովին ներկայացված Հրավերի **N 6.1** հավելվածի պատճենը (*նշված էլեկտրոնային նամակի և «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ առ 06.05.2019թ. Հրավերի N 6.1 հավելվածի պատճենները՝ ընդամենը 4 (չորս) թերթ կցված են սույն բողոքին*):

Նույն օրը ս.թ. մայիսի 07-ին, «Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ-ն ուսումնասիրելով ստացված փաստաթուղթը, էլեկտրոնային փոստի միջոցով *որպես* արտադրողի՝ **NEC Display Solutions** ընկերության միակ **լիազորված դիստրիբյուտոր** և **սերվիս կենտրոն** Հայաստանում տեղեկացրել է **«ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին, որ **«Տիգման Գրուպ»** ՍՊԸ-ը կողմից փաստաթղթերն **չեն համապատասխանում** Հրավերի **պահանջներին**, քանզի՝

«a) Մասնակցի կողմից ներկայացված չափաբաժնի համարը սխալ է և **չի համապատասխանում** իրականությանը.

b) Մասնակցի կողմից ներկայացված առաջարկվող **ապրանքի արտադրողի անվանումը սխալ է** և **չի համապատասխանում** իրականությանը.

c) Մասնակցի կողմից ներկայացված, առաջարկվող **ապրանքի** ծագման երկիրը սխալ է և **չի համապատասխանում** իրականությանը.

d) Մասնակցի կողմից ներկայացված Հրավերի **N 6.1** հավելվածը ներկայացնում է իրենից Հրավերի պայմանագրի Հավելված №1 «Տեխնիկական բնութագիր – գնման ժամանակացույց»-ի համապատասխան չափաբաժնի **տեխնիկական բնութագրերի** ուղղակի տառ առ տառ արտատպում:

Այս փաստաթղթում իսպառ բացակայում է առաջարկվող **ապրանքի ամբողջական նկարագիրը՝** ապրանքի լրիվ անվանումը, ներառյալ **առաջարկվող կոնկրետ** *մոդելի* անվանումը:

Տվյալ հանգամանքը գնահատող հանձնաժողովին պարզապես զրկում է **հնարավորությունից** համեմատել և ստուգել առաջարկվող **ապրանքի** իսկությունը, **հրավերում ամրագրված ապրանքների տեխնիկական բնութագրերի հետ:**

Ելնելով վերը շարադրվածից գտնում ենք, որ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ կողմից 2-րդ չափաբաժնով առաջարկվող ապրանքը **չի համապատասխանում «ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ընթացակարգի **հրավերի պահանջներին** և վերջինիս հայտն՝ ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» Կարգի **47-րդ** կետի հիման վրա **ենթակա է շտկման** *մեկ*

աշխատանքային օրվա ընթացքում» («Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ առ 07.05.2019 թ. էլեկտրոնային նամակի պատճենը՝ 2 (երկու) թերթ կցված է սույն բողոքին):

Ս.թ. մայիսի 08-ին gnumneryafa@gmail.com էլեկտրոնային փոստից մասնակիցներին է ուղարկել **«ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի որոշումն (**Արձանագրություն №5** առ 08.05.2019թ.), որով «...2-րդ չափաբաժնի մասով «Տիգման Գրուպ» ՍՊ ընկերության կողմից ներկայացված 2-րդ փուլով պահանջվող **փաստաթղթերը չեն համապատասխանում են «ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04» հրավերով սահմանված պահանջներին** /մասնակցի կողմից ներկայացված չափաբաժնի համարը սխալ է/» (*նշված էլեկտրոնային նամակի և ընթացակարգի առ 08.05.2019թ. Արձանագրություն №5-ի պատճենները՝ ընդամենը 2 (երկու) թերթ կցված է սույն բողոքին*):

Նշված **Արձանագրություն №5**-ում գնահատող հանձնաժողովը ***լիովին անտեսելով*** արտադրողի՝ **NEC Display Solutions** ընկերության **2014 թ.**-ից Հայաստանում **միակ լիազորված դիստրիբյուտոր** և **սերվիս կենտրոն**՝ «Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ-ի կողմից **պաշտոնապես** ներկայացված **մնացած 2 փաստերը** *(«Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ-ի համապատասխան սերտիֆիկատների պատճենները՝ ընդամենը 2 (երկու) թերթ կցված են սույն բողոքին)* ***վերին աստիճան գարմանալիորեն անդրադարձել*** է միայն մասնակցի կողմից թույլ տված զուտ մեխանիկական սխալին՝ **չափաբաժնի սխալ համարին**:

Ս.թ. **մայիսի 08-ին** «Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ-ն գնահատող հանձնաժողովի քարտուղար Փ. Խաչատրյանից՝ gnumneryafa@gmail.com էլեկտրոնային փոստի հասցեից ստացել է 2-րդ չափաբաժնով **առաջին տեղը** զբաղեցրած **մասնակից** ճանաչված **«Տիգման Գրուպ»** ՍՊԸ-ը կողմից հանձնաժողովին ներկայացված Հրավերի **N 6.1 շտկած** հավելվածի պատճենը (*նշված էլեկտրոնային նամակի և «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ առ 08.05.2019թ. Հրավերի N 6.1 հավելվածի պատճենները՝ ընդամենը 4 (չորս) թերթ կցված են սույն բողոքին*):

Նույն օրը՝ ս.թ. **մայիսի 08-ին**, «Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ-ն ուսումնասիրելով ստացված արդեն իսկ **շտկած** փաստաթուղթը, էլեկտրոնային փոստի միջոցով, ***կրկին հատուկ շեշտելով***, որ գործում է որպես արտադրողի՝ **NEC Display Solutions** ընկերության Հայաստանում **միակ լիազորված դիստրիբյուտոր** և **սերվիս կենտրոն** տեղեկացրել է **«ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին, որ **«Տիգման Գրուպ»** ՍՊԸ-ը կողմից **շտկած** փաստաթղթերը կրկին **չեն համապատասխանում** Հրավերի պահանջներին, քանզի՝

«ա) Ներկա դրությամբ **NEC** թվային պրոյեկտորների շարքում առկա է **ընդամենը 1(մեկ) մոդել**, որն **համապատասխանում է հրավերով պահանջված բնութագրերին** (*DLP տեխնոլոգիա; Full 3D DLP®-Link™ support; Կետայնությունը՝ իսկական Full HD (1,920 x 1,080 pixels) / արհեստական՝ WUXGA (1,920 x 1,200 pixels); Պայծառությունը՝ 4,000 ANSI Lumens; Լամպի շահագործման ժամկետը՝ 3,500/8,000 ժամ և այլն*):

Դա **NEC NP-M403H** թվային պրոյեկտորն է (*հղում դեպի արտադրողի եվրոպական պաշտոնական կայք* https://www.nec-display-solutions.com/p/ceme/en/products/choice.xhtml?cat=Beamer&mg=DESKTOP_PROJECTORS):

Սարքավորումն **առկա է** «Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ-ի երևանյան պահեստում:

բ) Մասնակցի կողմից ներկայացված առաջարկվող ապրանքի **արտադրողի անվանումը՝ NEC՝ սխալ** է և չի համապատասխանում իրականությանը:

Ապրանքի արտադրողի իսկական անվանումն է՝ NEC Display Solutions, Ltd: Որպես փաստի հաստատում կից ներկայացնում ենք **NEC NP-M403H** *պրոյեկտորի իրանի վրա կպցրած* **գործարանային պիտակի լուսանկարը**:

գ) Մասնակցի կողմից ներկայացված, առաջարկվող ապրանքի **ծագման երկիրը՝ Ճապոնիա՝ սխալ** է և չի համապատասխանում իրականությանը:

Ապրանքի ծագման երկրի իսկական անվանումն է՝ Թայլանդ (Thailand): Որպես փաստի հաստատում կից ներկայացնում ենք **NEC NP-M403H** պրոյեկտորի իրանի վրա կպցրած **գործարանային պիտակի** նշված **լուսանկարը**:

դ) Մասնակցի կողմից ներկայացված Հրավերի **N 6.1 շտկած** հավելվածը կրկին ներկայացնում է իրենից Հրավերի պայմանագրի հավելված №1 «Տեխնիկական բնութագիր-գնման ժամանակացույց»-ի համապատասխան չափաբաժնի **տեխնիկական բնութագրերի ուղղակի տառ առ տառ արտատպում**:

Այս փաստաթղթում **իսպառ բացակայում է** առաջարկվող **ապրանքի ամբողջական նկարագիրը՝ ապրանքի լրիվ անվանումը**, ներառյալ **առաջարկվող կոնկրետ** *մոդելի* անվանումը:

Տվյալ հանգամանքը գնահատող հանձնաժողովին պարզապես զրկում է հնարավորությունից համեմատել և ստուգել առաջարկվող ապրանքի իսկությունը, հրավերում ամրագրված ապրանքների տեխնիկական բնութագրերի հետ:

Ելնելով վերը շարադրվածից գտնում ենք, որ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ի հայտը՝ համաձայն ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» Կարգի 48-րդ կետի 2-րդ ենթակետի՝ **միանշանակ ենթակա է մերժման»**:

«Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ առ 08.05.2019 թ. էլեկտրոնային նամակի և պրոյեկտորի իրանի վրա կպցրած գործառնական պիտակի լուսանկարի պատճենները՝ 4 (չորս) թերթ կցված են սույն բողոքին:

Սակայն ս.թ. մայիսի 10-ին gnumneryafa@gmail.com էլեկտրոնային փոստից մասնակիցներին է ուղարկել **«ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի որոշումն (Արձանագրություն №6 առ 10.05.2019թ.), որի 2-րդ կետով սահմանվել է 5 օրացուցային օրվա **անգործության ժամկետ**, որից հետո ընթացակարգի բոլոր առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցների հետ մեկտեղ *«Տիգման Գրուպ» ՍՊ ընկերության սահմանված կարգով և ժամկետներում կներկայացվի պայմանագիր կնքելու առաջարկ (2-րդ և 5-րդ չափաբաժինների մասով)»*: Նշված էլեկտրոնային նամակի և ընթացակարգի առ 10.05.2019թ Արձանագրություն №6-ի պատճենները՝ ընդամենը 3 (երեք) թերթ կցված են սույն բողոքին:

Մինչդեռ, ինչպես նշվել է, *վերոգրյալ տվյալներն և ապացույցները* պաշտոնապես ներկայացված են արտադրողի **իրավազոր գործընկեր** *կազմակերպության կողմից* և հասանելի են on-line արտադրողի **պաշտոնական ինտերնետային կայքերում**, իսկ **այդ տվյալները հերքող որևէ տեղեկություն ձեռք չի բերվել**:

Այսինքն, գնահատող հանձնաժողովը պարզապես իրեն ներկայացված փաստերի վերաբերյալ **պատշաճ քննություն չի կատարել**, ապացույցները **պատշաճ չի գնահատել** և **եկել է սխալ եզրահանգման**:

Հույս ենք հայտնում, որ *ՀՀ Գնումների բողոքարկման խորհուրդը* սույն բողոքի քննարկման ընթացքում կպարզի, թե արդյոք ի՞նչ է իրականում հանդիսացել գնահատող հանձնաժողովի այսպիսի գործելակերպի *իսկական պատճառն*, այն դեպքում, երբ ճշմարտության բացահայտումը բխում է հենց Պատվիրատուի շահերից:

Ելնելով վերը նշված բոլոր փաստերից, գտնում ենք, որ Պատվիրատուն ուղղակիորեն և կոպիտ խախտել է 16.12.2016 թ. «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի **34-րդ հոդվածի** (Հայտերի գնահատումը)՝

- 1-ին մասի դրույթները, այն է՝ *«...Հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: **Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են...»:***
- 5-րդ մասի 2-րդ կետի դրույթները, այն է՝ *«...հանձնաժողովը **գնահատում է** սույն մասի 1-ին կետի համաձայն ներկայացված փաստաթղթերի (տեղեկությունների) **համապատասխանությունը հրավերով սահմանված պահանջներին**, և հրավերով սահմանված դեպքերում ու կարգով գնահատում է տվյալ մասնակցի գնային և ոչ գնային (տեխնիկական) առաջարկի հիմնավորվածությունը...»*
- 6-րդ մասը, այն է՝ *«...հայտը գնահատվում է **բավարար**, եթե սույն հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն **ներկայացված տվյալները բավարարում են հրավերով սահմանված պահանջները...»:***

Ուստի, պաշտոնապես ներկայացնում ենք պահանջ՝ ««Հայաստանի գեղարվեստի պետական ակադեմիա» հիմնադրամի **«ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի առ 10.05.2019թ. N6 Արձանագրության 2-րդ կետի մասով, այն է՝ «Տիգման Գրուպ» ՍՊ ընկերության սահմանված կարգով և ժամկետներում կներկայացվի պայմանագիր կնքելու առաջարկ (2-րդ և 5-րդ չափաբաժինների մասով)» **կայացրած որոշումը՝ համարել անվավեր**:

II. Չափաբաժին №5

Ս.թ. մայիսի 03-ին «Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ-ն գնահատող հանձնաժողովի բարտուղար Փ. Խաչատրյանից՝ gnumneryafa@gmail.com էլեկտրոնային փոստի հասցեից ստացել է 5-րդ չափաբաժնով **առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակից** ճանաչված **«Տիգման Գրուպ»** ՍՊԸ-ը կողմից հանձնաժողովին ներկայացված Հրավերի N 6.1 հավելվածի պատճենը (*նշված էլեկտրոնային նամակի և «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ առ 02.05.2019թ. Հրավերի N 6.1 հավելվածի պատճենները՝ ընդամենը 2 (երկու) թերթ կցված են սույն բողոքին*):

Նույն օրը՝ ս.թ. մայիսի 03-ին, «Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ-ն ուսումնասիրելով ստացված փաստաթուղթը, էլեկտրոնային փոստի միջոցով տեղեկացրել է **«ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին, որ **«Տիգման Գրուպ»** ՍՊԸ-ը կողմից փաստաթղթերն ներկայացվել են օրենսդրությամբ

սահմանված ժամկետների խախտմամբ և չեն համապատասխանում ՀՀ գնումների մասին գործող օրենսդրության և Հրավերի պահանջներին, քանզի՝

1. «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ-ն, որպես առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակից՝ ընթացակարգի մնացած բոլոր առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցների հետ մեկտեղ՝ էլեկտրոնային փոստի միջոցով, ծանուցվել է հանձնաժողովի քարտուղարի կողմից *հայտերի բացման նիստի ավարտից հետո (տեղի է ունեցել 25.04.2019թ. ժամը 11.00-ին՝ արձանագրություն N2 առ 25.04.2019թ.)* **հաջորդող աշխատանքային օրը**, այսինքն՝ **26.04.2019թ.**, և համաձայն ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ **526-Ն** որոշմամբ հաստատված «**Գնումների գործընթացի կազմակերպման**» Կարգի **43-րդ** կետի **4-րդ** ենթակետի *պարտավոր էր* Հրավերի **N6** և **N6.1** հավելվածները ներկայացնել ***ծանուցումը ստանալու օրվանից 3 (երեք) աշխատանքային օրվա ընթացքում:***

Մինչ դեռ՝ համաձայն «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ կողմից ներկայացված Հրավերի **N 6.1** հավելվածի, վերջինս **էլեկտրոնային ձևով ստորագրվել** է միայն **02.05.2019թ., ժամը 21:27**, այսինքն անգամ **4-րդ աշխատանքային օրվա ավարտից հետո**, ինչ հանդիսանում է ՀՀ գնումների մասին գործող օրենսդրության **կոպիտ խախտում**:

2. «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ կողմից Հրավերի **N 6.1** հավելվածով ներկայացված առաջարկվող **ապրանքի արտադրողի անվանումը սխալ է նշվել** և **չի համապատասխանում** իրականությանը.

3. «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ կողմից կողմից ներկայացված Հրավերի **N 6.1** հավելվածը իրենից ներկայացնում է ընդամենը՝ Հրավերի №1 «Տեխնիկական բնութագիր - գնման ժամանակացույց»-ի համապատասխան չափաբաժնի **տեխնիկական բնութագրերի ուղղակի տառ առ տառ արտատպում**.

Բացի այդ, նշվել է, որ փաստաթղթում **իսպառ բացակայում** է առաջարկվող **ապրանքի ամբողջական նկարագիրը՝ ապրանքի լրիվ անվանումը**, ներառյալ **առաջարկվող կոնկրետ** *մոդելի* անվանումը: Տվյալ հանգամանքը գնահատող հանձնաժողովին **պարզապես զրկում է** առաջարկվող **ապրանքի իսկությունը հրավերում ամրագրված ապարանքների տեխնիկական բնութագրերի հետ** համեմատելու և ստուգելու **հնարավորությունից** (*«Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ առ 03.05.2019 թ. էլեկտրոնային նամակի պատճենը՝ 3 (երեք) թերթ կցված է սույն բողոքին*):

Ի պատասխան այս նամակի Պատվիրատուի նեկայացուցիչը հեռախոսազրույցում մեզ հայտնեց, որ ***գնահատող հանձնաժողովի կարծիքով*** «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ կողմից Հրավերի **N 6.1** հավելվածը **ներկայացվել է օրենքով սահմանված ժամկետներում**:

Ի լրումն վերը նշվածի, «Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ-ն **ս.թ. մայիսի 06-ին** *նս մեկ անգամ* էլեկտրոնային փոստով դիմեց ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին, *լրացուցիչ բնեռելով* վերջինիս ուշադրությունը **ՀՀ գնումների մասին գործող օրենսդրության** ստորև բերված դրույթներին (*«Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ առ 06.05.2019 թ. էլեկտրոնային նամակի պատճենը՝ 4 (չորս) թերթ կցված է սույն բողոքին*), այն է՝

1) Համաձայն ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» Կարգի 43-րդ կետի 4-րդ ենթակետի հանձնաժողովի քարտուղարը «Հայտերի բացման նիստի ավարտից հետո **ոչ ուշ քան հաջորդող աշխատանքային օրը** հանձնաժողովի քարտուղարը՝ 4...*էլեկտրոնային փոստի միջոցով* ծանուցում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցին՝ առաջարկելով ծանուցումն ուղարկելու օրվանից **երեք աշխատանքային օրվա ընթացքում** էլեկտրոնային փոստի միջոցով ներկայացնել ռբակավորման չափանիշները հիմնավորող՝ հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը, բացառությամբ սույն կարգով նախատեսված դեպքերի, ապրանքների գնման դեպքում նաև սույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին ենթակետի «զ» պարբերությամբ նախատեսված փաստաթուղթը, իսկ բանկային երաշխիքի ձևով ներկայացված հայտի ապահովման բնօրինակը՝ կից գրությամբ: Սույն մասով **սահմանված ժամկետում** փաստաթղթեր **ընդհանրապես չներկայացվելու դեպքում հանձնաժողովը հայտերի գնահատման նիստում մերժում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի հայտը...»:**

2) ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ **526-Ն** որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» Կարգի **32-րդ** կետի **12-րդ** ենթակետով սահմանվում է, որ « **էլեկտրոնային եղանակով ծանուցումներն** իրականացվում են տեղեկություններն **էլեկտրոնային փոստին ուղարկվելու միջոցով**, բացառությամբ *պետական գաղտնիք պարունակող գնումների*, որի ժամանակ ծանուցումներն իրականացվում են թղթային եղանակով: Հրավերով և հայտով նախատեսվում են պատվիրատուի և մասնակցի էլեկտրոնային փոստի հասցեները...»

3) ՀՀ Ֆինանսների նախարարի 17.05.2017թ. N219-Ա հրամանով հաստատված «**Էլեկտրոնային ձևով իրականացվող գնումների կատարման**» ուղեցույցի **III մասի** «Մասնակցի կողմից գնումների էլեկտրոնային

համակարգի /ARMEPS/ միջոցով բաց, բաց (հրատապ) գնանշման հարցում և մեկ անձից գնումների կատարման» ուղեցույցի **4-րդ կետի** համաձայն « ... մասնակիցը **պետք է** հետևի իր էլեկտրոնային փոստին, *քանի որ հնարավոր է պարբերաբար ստանա ծանուցումներ ընթացակարգի վերաբերյալ...»*, իսկ նույն ուղեցույցի **5-րդ կետի** համաձայն «...պատվիրատուի կողմից փաստաթղթերի պահանջի դեպքում, **մասնակիցը պարտավոր է սահմանված ժամկետում ներկայացնել պատվիրատուին պահանջվող փաստաթղթերը....**:

Գնահատող հանձնաժողովի **հատուկ ուշադրությունն** բևեռվել է նաև այն փաստին, որ **այլ տարբեակ** *ՀՀ գնումների մասին գործող օրենսդրությամբ* **պարզապես նախատեսված չէ:**

Սակայն գնահատող հանձնաժողովը *անբացատրելի պատճառով* անտեսելով վերը նշված տեղեկությունները, ս.թ. **մայիսի 08-ին** gnumneryafa@gmail.com էլեկտրոնային փոստից մասնակիցներին է ուղարկել **«ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի որոշումն (**Արձանագրություն №5** առ **08.05.2019թ.**), որով «...**5-րդ** չափաբաժնի մասով «Տիգման Գրուպ» ՍՊ ընկերության կողմից ներկայացված 2-րդ փուլով պահանջվող **փաստաթղթերը համապատասխանում են «ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04» հրավերով սահմանված պահանջներին...»** (*նշված էլեկտրոնային նամակի և ընթացակարգի առ 08.05.2019թ Արձանագրություն №5-ի պատճենները՝ ընդամենը 2 (երկու) թերթ կցված է սույն բողոքին*):

Այսինքն, գնահատող հանձնաժողովը պարզապես իրեն ներկայացված փաստերի վերաբերյալ **պատշաճ քննություն չի կատարել**, ապացույցները **պատշաճ չի գնահատել** և **եկել է սխալ եզրահանգման:**

Մինչդեռ, այն դեպքում, *երբ ճշմարտության բացահայտումը բխում է հենց Պատվիրատուի շահերից, նույնիսկ շատ մակերեսորեն ուսումնասիրելով* **Onkron** ապրանքանիշի արտադրողի *թեկուզ մի քանի* **պաշտոնական ինտերնետային կայքերը**, գնահատող հանձնաժողովը **կարող էր հեշտությամբ ստուգել «Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ-ի պնդումն** առ այն, որ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ կողմից Հրավերի **N 6.1** հավելվածով ներկայացված առաջարկվող **ապրանքի արտադրողի անվանումը սխալ** է նշվել և **չի համապատասխանում** իրականությանը:

Տեղեկության համար նշենք, որ **Onkron** ապրանքանիշի արտադրողի **պաշտոնական ինտերնետային կայքերում** ներկայացված են հետևյալ տեղեկություններն **արտադրողի անվանման** վերաբերյալ՝

- ԱՄՆ (https://www.onkron.us/)՝ BM GLOBAL GROUP CORP., 6428 BRENTWOOD STAIR FORT WORTH, TX 76112, USA.
- Իսպանիա (https://onkron.es/)՝ BM GLOBAL GROUP CORP., 6428 BRENTWOOD STAIR FORT WORTH, TX 76112, USA.
- ՌԴ (https://onkron.ru/)՝ ООО «Онкрон Рус», РФ, г. Санкт-Петербург, улица Есенина д.1, корп.1, лит. А, пом. 73-Н.
- և այլն:

Որպես ապացույց, կից ներկայացնում **ենք Onkron** ապրանքանիշի արտադրողի **ՌԴ պաշտոնական ինտերնետային կայքի** *առցանց խորհրդատուի՝* **ООО «Онкрон Рус»** ընկերության աշխատակից **Ալեկսանդրա Ֆլաումի** (https://onkron.ru/content2.php?url=komanda.html) հետ **03.05.2019թ.՝ №2387 (Диалог №2387)** հերթական համարի տակ գրանցված կատարված **առցանց նամակագրության** նյութերն, որտեղ վերջինս նույնպես հաստատում է, որ **ապրանքի արտադրողի անվանումն է՝** ООО "БМ групп" (*նշված №2387 առցանց խորհրդատուի նամակագրության նյութերի պատճենը՝ ընդամենը 1* (մեկ) *թերթ կցված է սույն բողոքին*):

Ս.թ. մայիսի 10-ին gnumneryafa@gmail.com էլեկտրոնային փոստից մասնակիցներին է ուղարկել **«ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի որոշումն (**Արձանագրություն №6** առ **10.05.2019թ.**), որի **2-րդ** կետով սահմանվել է **5** օրացուցային օրվա անգործության ժամկետ, որից հետո ընթացակարգի բոլոր առաջին տեղը զբաղեցրած մասնակիցների հետ մեկտեղ *«Տիգման Գրուպ» ՍՊ ընկերության սահմանված կարգով և ժամկետներում կներկայացվի պայմանագիր կնքելու առաջարկ (2-րդ և 5-րդ չափաբաժինների մասով)»*: Նշված էլեկտրոնային նամակի և ընթացակարգի առ **10.05.2019թ Արձանագրություն №6**-ի պատճենները՝ ընդամենը **3** (երեք) թերթ կցված է սույն բողոքին:

Ելնելով վերը նշված բոլոր փաստերից, գտնում ենք, որ Պատվիրատուն ուղղակիորեն և կոպիտ խախտել է 16.12.2016 թ. «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի **34-րդ հոդվածի** (Հայտերի գնահատումը)՝

- **1-ին մասի** դրույթները, այն է՝ *«...Հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են...»:*

- **5-րդ** մասի **2-րդ կետի** դրույթները, այն է՝ *«...հանձնաժողովը գնահատում է սույն մասի 1-ին կետի համաձայն ներկայացված փաստաթղթերի (տեղեկությունների)* ***համապատասխանությունը հրավերով սահմանված պահանջներին,*** *և հրավերով սահմանված դեպքերում ու կարգով գնահատում է տվյալ մասնակցի գնային և ոչ գնային (տեխնիկական) առաջարկի հիմնավորվածությունը...»*

- **6-րդ մասը**, այն է՝ *«...հայտը գնահատվում է* ***բավարար,*** *եթե սույն հոդվածի 5-րդ մասի համաձայն ներկայացված տվյալները բավարարում են հրավերով սահմանված պահանջները...»:*

Բացի այդ **խախտվել են** ՀՀ Կառավարության **04.05.2017թ. N 526 -Ն** որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» **Կարգի VII բաժնի՝**

- **43-րդ** կետի **4-րդ** ենթակետը, այն է «... ***սահմանված ժամկետում փաստաթղթեր ընդհանրապես չներկայացվելու դեպքում*** *հանձնաժողովը հայտերի գնահատման նիստում մերժում է առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակցի հայտը...»*

-**32-րդ** կետի **1-ին** ենթակետի **«զ»** պարբերության դրույթները, այն է՝ «...ապրանքների գնման դեպքում իր կողմից հաստատված հայտարարություն՝ առաջարկվող ապրանքի՝ հրավերով նախատեսված տեխնիկական բնութագրերին համապատասխանության վերաբերյալ՝ պայմանով, որ առաջին տեղն զբաղեցրած մասնակից ճանաչվելու դեպքում **հրավերով սահմանված կարգով** ներկայացնում է նաև ***առաջարկվող ապրանքային նշանն արտադրողի անվանումը, ծագման երկիրը, ապրանքի տեխնիկական բնութագրերը (ապրանքի ամբողջական նկարագիրը)...»;***

- **46-րդ** կետի դրույթները, այն է՝ «...հանձնաժողովը գնահատում է նաև ներկայացված **տեխնիկական բնութագրերի համապատասխանությունը հրավերի պահանջներին**, իսկ **անհամապատասխանություն արձանագրելու դեպքում** հանձնաժողովի նիստի **արձանագրության մեջ մանրամասն նկարագրվում** են հայտնաբերված անհամապատասխանությունները...».

Ուստի, **պաշտոնապես** ներկայացնում ենք պահանջ՝ ««Հայաստանի գեղարվեստի պետական ակադեմիա» հիմնադրամի **«ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի՝

- առ **08.05.2019թ. N5** Արձանագրության **1-ին** կետի **2-րդ** մասով, այն է՝ **«5-րդ** չափաբաժնի մասով **«Տիգման Գրուպ»** ՍՊ ընկերության կողմից ներկայացված 2-րդ փուլով պահանջվող փաստաթղթերը **համապատասխանում են «ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ընթացակարգի **հրավերով սահմանված պահանջներին...»** կայացրած որոշումը **համարել անվավեր**, իսկ «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ հայտը՝ **մերժել**:

- առ **10.05.2019թ. N6** Արձանագրության **2-րդ** կետի մասով, այն է՝ «Տիգման Գրուպ» ՍՊ ընկերության սահմանված կարգով և ժամկետներում կներկայացվի պայմանագիր կնքելու առաջարկ (**2-րդ** և **5-րդ** չափաբաժինների մասով)» կայացրած որոշումը **համարել անվավեր**:

«Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ տվյալները՝

- ՀՎՀՀ 01204713
- ՀՀ, ք.Երևան 0025, Խանջյան փող.50, «Թեբեյան բիզնես կենտրոն»
- «Ամերիաբանկ» ՓԲԸ, Հ/Հ 1570005003790100

Կից ներկայացվում է՝

- **«ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ծածկագրով գնանշման հարցման Հրավերի Հավելված №1՝ **«Տեխնիկական բնութագիր-ժամանակացույց»** պատճենը՝ ընդամենը 7 (յոթ) թերթ.
- **«ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովի առ **26.04.2019թ** էլեկտրոնային նամակի և **Արձանագրություն N2** առ **25.04.2019թ.** պատճենները՝ ընդամենը 4 (չորս) թերթ.
- **«ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովի առ **10.05.2019թ** էլեկտրոնային նամակի և **Արձանագրություն N6** առ **10.05.2019թ.** պատճենները՝ ընդամենը 3 (երեք) թերթ.
- Բողոքարկման վճարը կատարած լինելը հիմնավորող փաստաթղթի՝ վճարման հանձնարարագիր N000120 առ 10.05.2019 թ., պատճենը՝ ընդամենը 1 (մեկ) թերթ:

2 -րդ չափաբաժնի մասով՝

- **«ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովի առ **06.05.2019թ** էլեկտրոնային նամակի և **Արձանագրություն N4** առ **06.05.2019թ.** պատճենները՝ ընդամենը *3 (երեք)* թերթ.
- **«ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովի առ **07.05.2019թ** էլեկտրոնային նամակի և «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ առ 06.05.2019թ. Հրավերի **N 6.1** հավելվածի պատճենները՝ ընդամենը 4 (չորս) թերթ.
- «Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ **«ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովին ուղարկված առ 07.05.2019 թ. էլեկտրոնային նամակի պատճենը՝ ընդամենը 2 (երկու) թերթ.
- «Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ-ի **NEC Display Solutions ընկերության լիազորված դիստրիբյուտոր և սերվիս կենտրոն** Հայաստանում սերտիֆիկատների *պատճենները՝ ընդամենը 2 (երկու)* թերթ.
- **«ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովի առ **08.05.2019թ** էլեկտրոնային նամակի և **Արձանագրություն N5** առ **08.05.2019թ.** պատճենները՝ ընդամենը 2 (երկու) թերթ.
- **«ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովի առ **08.05.2019թ** էլեկտրոնային նամակի և «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ առ 08.05.2019թ. Հրավերի **N 6.1** **շտկած** հավելվածի պատճենները՝ ընդամենը 4 (չորս) թերթ.
- «Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ **«ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովին ուղարկված առ **08.05.2019** թ. էլեկտրոնային նամակի և պրոյեկտորի իրանի վրա կպցրած գործառանային պիտակի լուսանկարի պատճենները՝ 4 (չորս) թերթ.

5-րդ չափաբաժնի մասով՝

- **«ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովի առ **03.05.2019թ** էլեկտրոնային նամակի և «Տիգման Գրուպ» ՍՊԸ առ **02.05.2019թ.** Հրավերի **N 6.1** հավելվածի պատճենները՝ ընդամենը **2** (երկու) թերթ.
- «Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ **«ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովին ուղարկված առ **03.05.2019** թ. էլեկտրոնային նամակի պատճենը՝ ընդամենը **3** (երեք) թերթ.
- «Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ **«ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովին ուղարկված առ **06.05.2019** թ. էլեկտրոնային նամակի պատճենը՝ ընդամենը 4 (չորս) թերթ.
- **№2387** առցանց խորհրդատուի նամակագրության նյութերի պատճենը՝ ընդամենը 1 (մեկ) թերթ.
- **«ՀԳՊԱ-ԳՀԱՊՁԲ-19/04»** ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովի առ **08.05.2019թ** էլեկտրոնային նամակի և **Արձանագրություն N5** առ **08.05.2019թ.** պատճենները՝ ընդամենը 2 (երկու) թերթ.

«Ֆիրմա Ալֆա» ՍՊԸ

Գլխավոր տնօրեն՝ Ռ.Եսայան